



Chaîne du Bonheur |
Glückskette |
Catena della Solidarietà |
Swiss Solidarity |



SEMINAIRE Chaîne du Bonheur

Du 30 septembre au 2 octobre 2013, Karibe Hotel, Port-au-Prince, Haïti

conferencecbhaiti@urd.org

EN QUETE DE LA POST-URGENCE DURABLE :

Les actions des partenaires de la Chaîne du Bonheur en Haïti

Séminaire-Débats-Exposition

Animé par le Groupe URD, organisme d'évaluation de ces programmes

NOTE D'INTRODUCTION

À la suite du séisme de janvier 2010, la Chaîne du Bonheur a réalisé la troisième plus grande collecte de l'histoire de la fondation. Avec le Fonds Séisme Haïti, elle a ainsi subventionné plus d'une quinzaine d'ONG qui sont intervenues, pour quelques-unes sur des programmes d'urgence de soins et de distribution de biens de première nécessité et, pour la majorité, sur des programmes de post-urgence durable autour des secteurs de la reconstruction bâtie et des secteurs *Wash* et *Livelihood*. Depuis trois ans ces ONG œuvrent dans les sections rurales ou périphériques des communes affectées de Petit-Goâve, Léogâne, Jacmel et Côte de Fer. Confrontées à la diversité des contextes et à l'évolution de la situation post-séisme, incitées par l'équipe d'évaluation du Groupe URD qui est mandatée par la Chaîne du Bonheur à une réflexion sur les enjeux et les impacts des programmes qu'elles ont mis en place, ces ONG ont souvent fait évoluer leurs programmes. Ce temps de débats communs a pour objet de revenir sur la pertinence des options prises, sur les risques et opportunités créés par ces programmes. Il s'agit, avec l'éclairage de ce contexte post-catastrophe haïtien, d'identifier ce qui a fonctionné, ce qui n'a pas fonctionné et de mettre en commun ce qui peut être extrait comme enjeux à prendre en compte, méthodes et savoir-faire.

Objectifs du séminaire :

Ce séminaire vise à échanger, débattre, capitaliser et mutualiser la réflexion autour de ces programmes. Analyser les raisons de leurs évolutions et les différentes solutions d'adaptation au contexte local devrait permettre d'en tirer des leçons qui puissent aider dans l'avenir à mieux anticiper et gérer les situations de crises. En partie construit sur la base des évaluations du Groupe URD (menées par B. Boyer et F. Grünwald, avec l'appui de spécialistes-consultants en particulier de l'architecte haïtienne Cassandre Méhu), ce séminaire propose de revenir et de travailler sur les interrogations et problématiques auxquelles ont dû faire face les ONG pour leurs projets en Haïti. Il s'organise autour de 4 grands axes thématiques :

Les axes thématiques de débat :

- **Débat 1 // Enjeux stratégiques.** *Étendue et limites des rôles et responsabilités de l'aide dans les réponses à apporter : Pour quels objectifs de pérennité, selon quelles stratégies d'action et avec quels enjeux de coordination ?*
- **Débat 2 // Enjeux techniques, économiques, éthiques et culturels.** *Entre l'universel et le local, entre la standardisation et l'adaptation aux contextes, avec quels outils et quels savoirs techniques/culturels - « hardware/software » - travailler et comment ? (Ingénierie, architecture, anthropologie, sociologie, histoire, pratiques locales...).*
- **Débat 3 // Enjeux sociaux et économiques.** *Comment répondre aux besoins des plus vulnérables tout en associant l'ensemble des capacités locales ? Comment éviter de créer de la dépendance à l'aide ?*
- **Débat 4 // Enjeux de résilience.** *La reconstruction a-t-elle préparé les populations à faire face à d'éventuelles futures catastrophes ? Perspectives et stratégies de départ de l'ONG.*

Modalités et méthodes :

Ces journées d'échanges visent à réunir une soixantaine de professionnels, représentant la direction et les opérationnels de terrain des ONG partenaires de la Chaîne du Bonheur, expatriés et haïtiens, des représentants de communes bénéficiaires, institutionnels et autres acteurs impliqués sur ces secteurs qui apporteront leurs regards. Dans ce but, afin d'ouvrir et d'enrichir les débats, chaque thématique du séminaire sera débattue sous forme d'ateliers de discussions et d'échanges en groupe qui alimenteront les recommandations et restitutions en plénière.

La « Foire aux projets » :

Une exposition et un temps dédié autour d'une « Foire aux projets » permettra de prendre connaissance des projets menés par l'ensemble des ONG que la Chaîne du Bonheur a subventionnées. Elle sera inaugurée le lundi 30 septembre à 17h00.



EN QUETE DE LA POST-URGENCE DURABLE : Les actions des partenaires de la Chaîne du Bonheur en Haïti

SEMINAIRE Chaîne du Bonheur

Du 30 septembre au 2 octobre 2013, Karibe Hotel, Port-au-Prince, Haïti

PROGRAMME

	<i>Jour 1 Lundi 30 sept. 2013</i>	<i>Jour 2 Mardi 1er oct. 2013</i>	<i>Jour 3 Mercredi 2 oct. 2013</i>
MATIN	9h00	9h00	9h00
	10h00	9h30	9h30
	11h00	11h00	11h00
	11h30	11h30	11h30
	12h00	12h00	12h00
BREAK	12h30	12h30	12h30
APRES MIDI	14h00	14h00	14h00
	15h30	14h30	15h30
	16h00	16h00	16h00
	17h00	16h30	17h00
	18h30	17h30	18h30
18h30	18h30	18h30	18h30

****NOTA** : Le débat 2 sera axé en priorité autour des programmes de construction, majoritaires dans les financements de la Chaîne du Bonheur.

EN QUETE DE LA POST-URGENCE DURABLE :
Les actions des partenaires de la Chaîne du Bonheur en Haïti

SEMINAIRE Chaîne du Bonheur

Du 30 septembre au 2 octobre 2013, Karibe Hotel, Port-au-Prince, Haïti

DECLINAISON DES AXES THEMATIQUES EN GROUPES DE DEBATS

Axes thématiques de débats	Sujets des ateliers	Questionnements liés	Mots clés ...	Groupes
Débat 1 // Enjeux stratégiques <i>Étendue et limites des rôles et responsabilités de l'aide dans les réponses à apporter :</i> <i>Pour quels objectifs de pérennité, selon quelles stratégies d'action et avec quels enjeux de coordination ?</i>	1.1 Engagements des ONG : entre Urgence et Développement	<i>Comment arbitrer les tensions entre Urgence et Développement ?</i>	<u>Mandats</u> / Compétences Diagnostics Besoins / Réponses Urgence / Transition / Développement Précaire / Durable Siège / Terrain – Bailleur / ONG	1.1
	1.2 Définition des programmes des ONG	<i>Comment cadrer les programmes en fonction des diagnostics de besoins et des mandats ?</i>	<u>Ciblage</u> / Périmètres d'actions / Typologie de bénéficiaires <u>Thématiques des programmes</u> : Monosectoriels / Plurisectoriels / Intersectoriels <u>Risques inter ONG</u> : superpositions / laissés pour compte: zones / populations / parties de communautés	1.2
	1.3 Rôles État/ONG	<i>Quel est la délimitation des rôles des ONG et responsabilités de l'État ?</i>	<u>Limites de responsabilités</u> : ONG/État Substitution / Appui institutionnel Renforcement / Complémentarités	1.3
	1.4 Coordination internationale vs coordination institutionnelle locale	<i>Se Coordonner avec qui ? À quel moment ?</i>	<u>Systèmes internationaux</u> : Clusters onusiens / Réseaux ONG / Réseaux internes <u>Institutions locales</u> / gouvernementales : Ministères / Municipalités / CASEC Administrations Techniques: Aménagement du territoire CIAT / DATIP / DINEPA /ISPAN...	1.4
Débat 2 // Enjeux techniques, économiques, éthiques et culturels <i>Entre l'universel et le local, entre la standardisation et l'adaptation aux contextes, avec quels outils et quels savoirs techniques/culturels « hardware/software » travailler et comment ? (ingénierie, architecture, anthropologie, sociologie, histoire, pratiques locales...)</i>	2.1 Diagnostics et facteurs de décisions	<i>Entre garanties techniques, juridiques et pratiques locales, quelles marges de décisions?</i>	<u>Diagnostics techniques</u> : Impacts / Destruction / Dégâts / Endommagements / Nature / Degré / Origines / Faiblesses structurelles vs intelligences structurelles / Dangereux / Réparable / Résistant / Usures / Malfaçons <u>Risques</u> : Sismiques / Cycloniques / autres Ingénierie / Théories / Pratiques locales Normes / Responsabilités / Assurances Capacité de diagnostic	2.1
	2.2. Enjeux techniques/sociaux dans les choix de programmes	<i>Quels arguments en faveur de telle ou telle option d'intervention technique, quelles limites, quelles conditions?</i>	<u>Cas de Shelters</u> : Pérennisation des T-Shelters / Récupération / Remplacement <u>Bâti existants endommagés</u> : Réparation / Confortation / Reconstruction in situ <u>Nouvelles Constructions</u> : finalisées / partielles / en cellule minimum d'habitation	2.2
	2.3. Value for money : Optimisation des approches technico-financières	<i>Qualité et gestion des coûts : quels arbitrages techniques? Adopter / adapter une référence « standard » ? Comment ne pas confondre égalité et équité ?</i>	<u>Couverture</u> : Concentration / Quantité / Qualité / Poids de la logistique <u>Typologie modèles</u> : Standardisation /Adaptation / Importation / Ressources locales – Préfabrication / Reproductibilité Approche Industrielle / Approche artisanale Bâtiment clé en main /évolution possible <u>Injection cash</u> / Appui filières locales	2.3

	2.4 Enjeux socio-culturels : adaptation des programmes à des contextes diversifiés	<i>Comment optimiser la réponse tout en s'adaptant à la diversité des contextes ? Quelle responsabilité des ONG sur l'existence d'un patrimoine ? Comment arbitrer entre valorisation du traditionnel et aspiration à la modernité ?</i>	<u>Adaptation à la diversité des caractères et contraintes des contextes</u> : Rural / Périurbain / Village / Urbain / Montagne / Pente / Vents dominants... Densité / Dispersion / Accessibilité Ressources / matériaux locaux <u>Respect et valorisation des existants</u> : Patrimoines paysagers // Architecture locale, Pratiques constructives / traditionnelles Structure habitat haïtien rural / « Lakou » et mode de vie : tradition / évolution	2.4
--	---	--	--	-----

<p>Débat 3 // Enjeux sociaux et économiques</p> <p><i>Comment répondre aux besoins des plus vulnérables tout en associant l'ensemble des capacités locales ?</i></p> <p><i>Comment éviter de créer de la dépendance à l'aide ?</i></p>	3.1 Rapport à la population sinistrée	<i>« Do no harm » : entre Bénéficiaires directs - bénéficiaires indirects : Comment ne pas générer d'impacts négatifs ?</i>	<u>Critères de sélection</u> : Vulnérabilités / Capacités Vulnérabilités sociales / Fragilités bâties Individus / Ménages / Familles / Communauté Victime / Habitant / Bénéficiaire Participation / Appropriation Assistance / Dépendance	3.1
	3.2 Contribution des compétences locales	<i>Sans perdre de vue l'objectif d'efficacité : comment associer les compétences locales à leur juste place dans/autour des programmes ?</i>	<u>Efficacité</u> du programme initial / de l'appropriation <u>Connaissance</u> : Pratiques / Compétences locales <u>Reconnaissance</u> : Implication / Valorisation <u>Positionnement</u> : Compétences locales des ONG internationales. <u>Appels à</u> : Professionnels - Experts locaux <u>Partenariats</u> - ONG locales	3.2
	3.3 Modalités opérationnelles des programmes	<i>Comment définir clairement les responsabilités internes-externes à l'ONG pour le déroulement des programmes ?</i>	<u>Mises en œuvre</u> : Faire / faire faire / Modalités participatives / Contractualisation / Entreprises / Solutions <i>ownerdriver</i> <u>Chaîne des responsabilités / métiers</u> : Décisions / Paiement-déboursement / Programmation / Études techniques, architecturales, sociales, environnementales, économiques, logistiques <u>Opérationnalisation des programmes</u> : Organisation / Supervisions chantiers / Formation	3.3
	3.4 Stratégies de communication locale	<i>Comment anticiper les risques de mécontentements et « dé-conflitualiser les situations » ?</i>	<u>Stratégies d'information</u> : Consultation / Communication / Concertation / <u>Gestion de la communication</u> : Promesses / Engagement / Risques / Marges d'adaptation / Transparence <u>Anticipation / Gestion des conflits</u>	3.4

<p>Débat 4 // Enjeux de résilience</p> <p><i>La reconstruction a-t-elle préparé les populations à faire face à d'éventuelles futures catastrophes ?</i></p> <p><i>Perspectives et stratégies de départ de l'ONG</i></p>	4.1 Pérennité des projets et « exit strategy » : l'après programme	<i>Comment responsabiliser bénéficiaires et communautés à la prise en charge et au devenir du programme ?</i>	<u>Prise en compte impacts</u> : Court / Moyen / Long terme <u>Modalités de transferts</u> : Appropriation / Entretien / Maintenance / Renforcement / Adaptation <u>Sécurisation (des acquis) post-séisme</u> : Renforcement et transferts de droits / de propriétés de maisons <u>Transmission / Capitalisation</u> : Savoir-faire / Documents / Autorités locales	4.1
	4.2 Mécanismes d'anticipation de risques futurs : Appui à la résilience ?	<i>Quelles capacités d'anticipation et de gestion de crises laissées aux populations, aux professionnels et aux autorités locales ?</i>	<u>Au-delà de l'aide liée à cette catastrophe</u> Sensibilisation / Préparation / Prévention aux risques / Résilience	4.2